



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД
гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Р Е Ш Е Н И Е
за определяне на изпълнител

№ 192/03.04.2017г.,
гр. Тополовград, 03.04.2017 г.
на Кмета на Община Тополовград

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 181, ал. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № 55/27.01.2017 г. на Кмета на Община Тополовград, с уникален номер на поръчката в РОП 00721-2017-0002 и публикувано обявление № 769572 от 27.01.2017 г. за откриване на процедура по ЗОП (публично състезание) с предмет: **„Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“**, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **„Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“** и с прогнозна стойност 20 950.02 (двадесет хиляди деветстотин и петдесет лева и две стотинки) лева без ДДС, утвърждавам протоколи от рабатата на комисия, назначена със Заповед № 117 от 22.02.2017 г. на кмета на Община Тополовград, както следва утвърждавам: **Протоколи №1 от 22.02.17 г., №2 от 24.02.17 г., № 3 от 24.03.17 г. и № 4 от 31.03.17 г.:**

2. На първо място - **„БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД.**
Участникът, избран за изпълнител е **„БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД.**
Подизпълнители и дял от договора, които те ще изпълняват – няма.

3. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

3.1. „Новиза“ ЕООД

Мотиви за отстраняване: Участникът е представил допълнителни документи, представени с писмо с вх. № 53-00-128/07.03.2017 г. (в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП). Участникът е представил: ЕЕДОП, Автобиография на арх. Любомир Димитров и копие от договор на арх. Любомир Димитров с „Новиза“ ЕООД. В представения допълнително ЕЕДОП, участникът е декларирал отново услуга, чийто „сходен обем“ възлиза на **19 246.00 лв. без ДДС.**

С протокол № 2 от 24.02.2017 г. на участника изрично е указано, какво има предвид Възложителя под „сходен обем“, а именно: **„Под „сходен обем“ на дейностите/услугите следва да се има предвид прогнозната стойност на обществената поръчка без ДДС“**, така както участникът е посочил сума по изпълнена услуга **под размера на прогнозната стойност на обществената поръчка.** „Размера на прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е **20 950.02 (двадесет хиляди деветстотин и петдесет лева и две стотинки) лева без ДДС.** Очевидно е, че декларираната стойност на сходната услуга от участника е по-малка от изискуемата от Възложителя стойност. Така, участникът не отговаря на критерий за подбор,



ОБЛАСТ ХАСКОВО ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

поставен от възложителя и заложен в документацията за обществената поръчка и в обявлението за обществената поръчка.

В представения допълнително ЕЕДОП участникът е декларирал правилно изискуемата информация за експерта „Архитект“.

Предвид на посоченото и установеното от комисията по отношение на участника в Протокол № 2 от 24.02.2017 г., разглеждането на допълнително представени документи, на основание чл. 107, т. 1, пр. първо – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор“, отстранявам участник „Новиза“ ЕООД от участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията правилно не е разгледала техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3.2. „Ателие 2“ ЕООД

Мотиви за отстраняване: Участникът е представил допълнителни документи, представени с писмо с вх. № 53-00-130/07.03.2017 г. (в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП). Участникът е представил: ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, по отношение на изпълнена сходна услуга, участникът не е изпълнил препоръките дадени му от комисията в протокол № 2 от 24.02.2017 г.. Под „услуга, сходна с предмета на поръчката“ възложителя разбира изпълнение на **графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности** (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН).

Участникът отново е посочил декларирана услуга с предмет: „**ПРЕУСТРОЙСТВО** ...“, с получател Министерство на културата, което при така описаната услуга не става ясно дали е идентична с посочените от Възложителя: „изпълнение на **графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности**“.

Участникът не е пояснил отново и предмета на посочената от него услуга с получател Община Брезник, а именно: „Музей „**Опазване на материалното и нематериалното...**“. На комисията отново не става ясно каква услуга е изпълнил участникът по отношение на така декларирания **обект „музей“**.

Относно предложения експерт „Архитект“ не е деклариран минимум 3 години общ професионален опит. С протокол № 2 от 24.02.2017 г., комисията е указала на участника да посочи: „Ако експертът архитект притежава **минимум 3 години общ професионален опит** следва да е посочено **къде и като какъв същият е придобил този опит и за какъв период.**“ За посочения експерт, участникът е посочил само години и обекти, от която информация не е видно **къде и като какъв същият е придобил този опит и за какъв период – мин. 3 години.** Относно професионалния опит е следвало да се посочи период – от дата/година до дата/година и също така, кой е бил възложителят/работодателят, за да може комисията да изчисли дали експертът отговаря на изискването за упражняване на минимум 3 години общ професионален опит.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Предвид на посоченото и установеното от комисията по отношение на участника в Протокол № 2 от 24.02.2017 г., разглеждането на допълнително представени документи, на основание чл. 107, т. 1, пр. първо – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор“, отстранявам участник „Ателие 2“ ЕООД от участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията правилно не е разгледала техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

БОЖИН БОЖИНОВ:
КМЕТ НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

